

отверстий можно использовать как реперы. Эти алгоритмы дают нам возможность при повторном сканировании не зависимо от угла расположения метки на сканере определить подлинность метки.

После определения характеристик точек для дальнейшей обработки меток можно использовать различные алгоритмы: теория графов и геометрические алгоритмы дают нам много возможностей. Например, **Алгоритм Краскала** для построения минимального остовного дерева, триангуляция **Делоне** и многие другие.

По итогам серии опытов и создания программ, где будут использоваться различные алгоритмы, можно будет сделать вывод о том какой алгоритм и какие методы будут наиболее эффективны и применимы на практике и наименее затратные и ресурсоемкие. Итоги данных работ в дальнейшем будут опубликованы и представлены на будущих конференциях.

#### **Литература:**

- 1) Шкилев В.Д., Адамчук А.Н., Недиогло В.Г. Электроразрядная технология защиты документов особой важности (*строгой отчетности*) Электронная обработка материалов, №2, 2008, с. 4-10.
- 2) Томас Кормен, Чарльз Лейзерсон, Рональд Риверст, Клифорд Штайн. Алгоритмы построение и анализ.
- 3) Шкилев В.Д. и др. Патент Республики Молдова № 3389 «Способ идентификации объектов». MD-ВОПІ №8, 2007, с. 51.

## **ТЕНЕВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА**

*Григорий БОРТЭ,*

*Экономическая Академия Республики Молдова*

С развитием информационных технологий, проблема правонарушения в данной области становится всё более и более актуальной. Криминальные сообщества находятся в постоянном поиске путей получения дохода из любых возможных источников, и бизнес, основанный на вредоносном программном обеспечении, в наше время не является исключением в наши дни. Они ищут новые возможности для отмывания денег, и Internet стал для этого очень удобным средством. Ущерб, нанесенный данным криминальным сектором пользователям, компаниям и даже государствам не может быть переоценен. В этом отношении, Республика Молдова – не исключение. Молдавской экономике нужна защита от компьютерного криминала и теневой информационной экономики.

В соответствии с данными, предоставляемыми всемирным банком, теневая экономика составляет порядка 35,2% от мировой экономики. Конечно, эта оценка очень приближительна, относительна и усреднена, ведь, например, в США теневой

сектор составляет 8,9%, в то время как в Нигерии он достигает 76%, при этом, учитывая, что в США ВВП больше, чем в любой другой стране, то и 8,9% составляют 700 миллионов долларов, что также превышает уровень теневой экономики в любой другой стране мира. Также, по данным всемирного банка, ВВП проявляет тенденцию к росту на протяжении последних 50ти лет<sup>[1]</sup>. Это относится как к уровню теневой экономики в отдельно взятых странах, так и к общемировому уровню. Дойче Банк (Deutsche Bank)<sup>[2]</sup> отмечает, что рост теневого сектора экономики может нести как нежелательные, так и положительные последствия. Очевидно, что во время недавнего экономического кризиса, некоторые страны противостояли ему лучше, чем другие. По данным Дойче Банка<sup>[2]</sup>, страны с относительно высоким (например, Греция) и относительно низким (например, Австрия) уровнем теневой экономики лучше справляются с кризисом, чем страны со средним её уровнем (например, Германия). Подъем может быть вызван появлением новых инструментов нелегальной деятельности. Помимо прочих, в данной категории не последнюю роль играют инструменты, относящиеся к теневому сектору информационной экономики, например, сюда относятся<sup>[5]</sup> все виды вредоносного программного обеспечения, такие как троянские программы, вирусы и так далее. Абсолютно всё вредоносное программное обеспечение производится, продаётся и используется нелегально, все денежные потоки связанные с данной категорией программ может рассматриваться, как часть теневой экономики. В Молдове уровень теневой экономике оценивается на уровне 50ти-70ти процентов<sup>[6][7]</sup>, что, безусловно, является очень тревожным знаком.

Но если подъем в теневом секторе экономики может и благоприятно сказываться на том, как страна справляется с кризисом, то возникает вопрос о том, надо ли вообще с ним бороться. Может, напротив, стоит его стимулировать? Но ответ прост. Согласно исследованию, проведенному Добаевым И.А., теневая экономика составляет значительную долю в финансовых источниках терроризма, которые в последнее время показывают тенденцию к диверсификации<sup>[3]</sup>. Кроме того, теневая экономика нарушает законы, принципы государственности, а также подрывает благосостояние и процветание страны, уменьшая бюджет и ВВП, а также значительно ухудшает инвестиционный климат<sup>[4]</sup>.

Существует множество соглашений, законов, договоров о противостоянии теневой информационной экономике, как государственных, региональных, так и международных. Однако, постоянство возникновения новых эпидемий компьютерных вирусов, количество существующих ботнетов, а также количество ущерба, нанесённого пользователям, компаниям и даже государствам показывает, что данные меры несколько неэффективны. Поэтому, данный сектор нуждается не просто в некоторых улучшениях, а, возможно, в новом, комплексном подходе к данной проблеме.

#### **Библиография:**

1. World Bank, *Underground Economy: Causes and Size*. No-Wook Park, Korea Institute of Public Finance.  
<http://siteresources.worldbank.org/PSGLP/Resources/UndergroundEconomyPark.pdf>

2. Deutsche Bank, [http://www.dbresearch.com/servlet/reweb2.ReWEB?addmenu=false&document=PROD000000000252019&rdLeftMargin=10&rdShowArchivedDocus=true&rwnode=DBR\\_INTERNET\\_EN-PROD\\$NAVIGATION&rwobj=ReDisplay.Start.class&rwsite=DBR\\_INTERNET\\_EN-PROD](http://www.dbresearch.com/servlet/reweb2.ReWEB?addmenu=false&document=PROD000000000252019&rdLeftMargin=10&rdShowArchivedDocus=true&rwnode=DBR_INTERNET_EN-PROD$NAVIGATION&rwobj=ReDisplay.Start.class&rwsite=DBR_INTERNET_EN-PROD).
3. Добаев И.А., *Источники, формы и методы финансирования современных террористических организаций в глобализирующемся мире*. Ростов-на-Дону, Издательство СКНЦ ВШ ЮФУ, 2008, ISBN 978-58-7872-371-8.
4. Ермаков С.М., *Теневая экономика: анализ и моделирование*. Москва, Финансы и статистика, 2005, ISBN 5-279-02996-3.
5. Охрименко С.А., Саркисян А.С., *Подпольная Информационная Индустрия*. За матеріалами III-ї міжнародної науково-практичної конференції Інформаційна та Економічна Безпека (INFECO-2010), Свиштов, Болгария, 2010.
6. Олару Б., *Молдова – это рыба, которая испортилась с головы*. 2005, <http://mdn.md/ru/index.php?day=956>
7. Павук О., *Фридрих Шнайдер извинился за ошибки в расчетах теневой экономики в Латвии*. 2010, [http://www.baltic-course.com/rus/es\\_baltija/?doc=32259](http://www.baltic-course.com/rus/es_baltija/?doc=32259)

## **АНАЛИЗ НОВЫХ ПОДХОДОВ К РЕГУЛИРОВАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ НА ОСНОВАНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ BASEL III**

**Ирина БАЛИНА,**

*Славянский университет (Республика Молдова)*

*The problems of efficiency of usage of requirements of Basel Committee Basel II and preparations for passage on Basel III are researched. On the basis of the analysis of recommendations in the field of banking regulation lacks Basel II, singularities and advantages Basel III are formulated.*

Планируемая в настоящее время глобальная реформа по выработке новых стандартизованных директив банковского сектора, получившая название «Basel III», станет крупнейшей за последнее десятилетие. Аналитики отмечают, что работа над новыми международными стандартами велась давно, концепция переписывалась, менялась несколько раз. Первоначально «Basel III» выглядел как серьезное улучшение уже существующего закона «Basel II», однако, пересмотр законопроекта, который состоялся летом 2010 г., привел к исключению большинства серьезных изменений. Окончательный вариант новых правил регулирования банковской